



9^e journées régionales de formation
des personnels des SESSAD
SESSD SSAD SAFEP SSEFIS SAAAIS

Des SESSAD aux réseaux : dénouer les fils et faire du lien

Reynald BRIZAIS

Responsable pédagogique du
Master Ingénierie et Gestion des
Interventions Sociales & Médico-Sociales
&
du Diplôme d'État d'Intervention Sociale

Maître de conférences
Psychologie sociale



An aerial photograph of a river with several meanders, set against a background of green forest. A brown square with a white vertical bar is positioned at the top center of the image.

I

La

désinstitutionnalisation

comme « nouvelle » *norme*

Un référent explicite - la philosophie d'égalité sociale

1960

*le courant de pensée
dit d'ÉGALITÉ SOCIALE*

1

Permettre à toute personne déficiente de vivre
comme tout le monde.

2

Reconnaître le bien-fondé et la supériorité du milieu
de vie naturel comme contexte le plus propice au
développement et à la réadaptation.

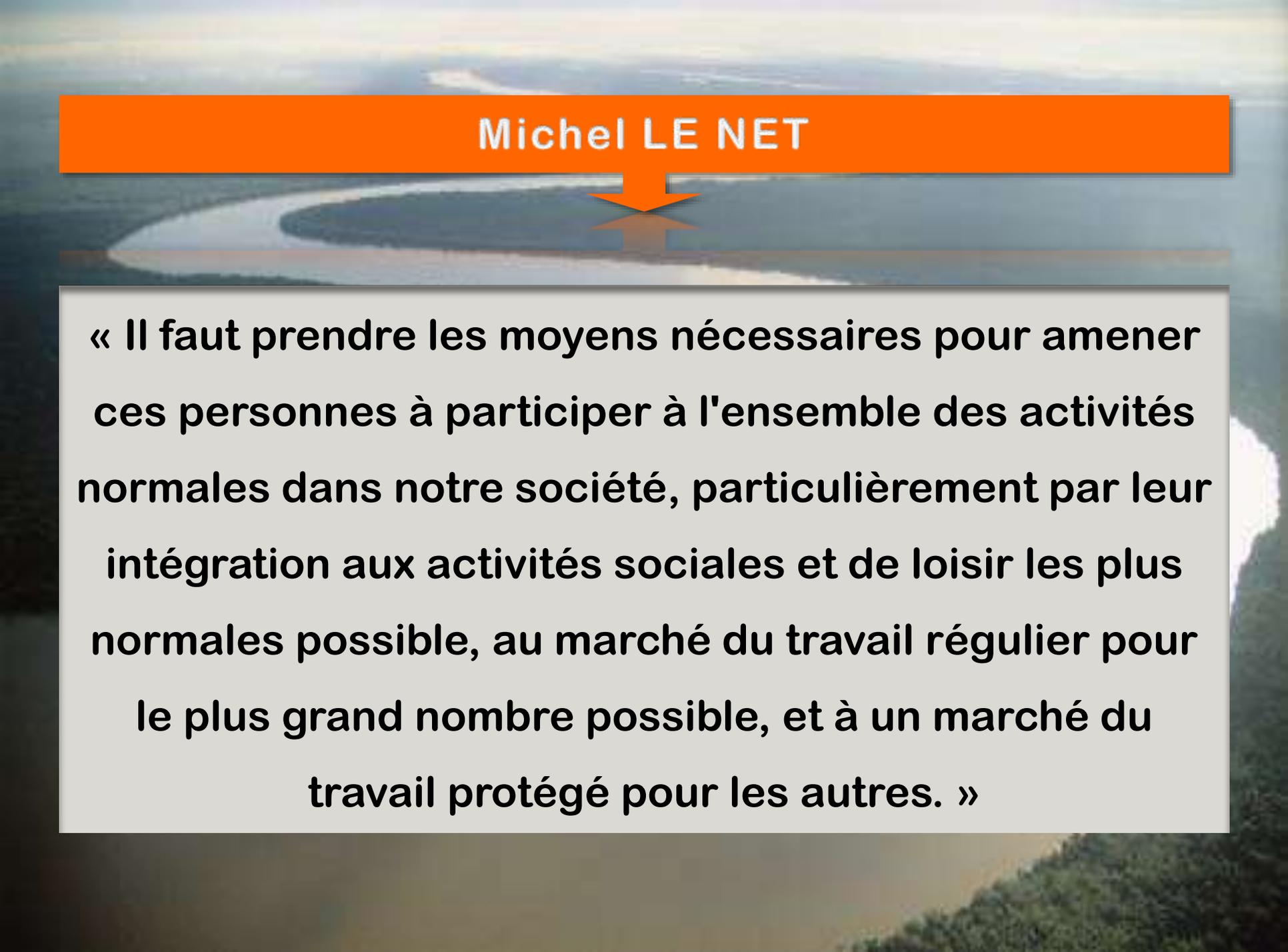
Principe d'universalité
du concept d'égalité sociale.

**Ce principe reste vrai pour toute population :
dont les handicapés, mais aussi les inadaptés,
les personnes âgées, les enfants...**

Le principe d'intégration
cohérent avec celui d'égalité sociale

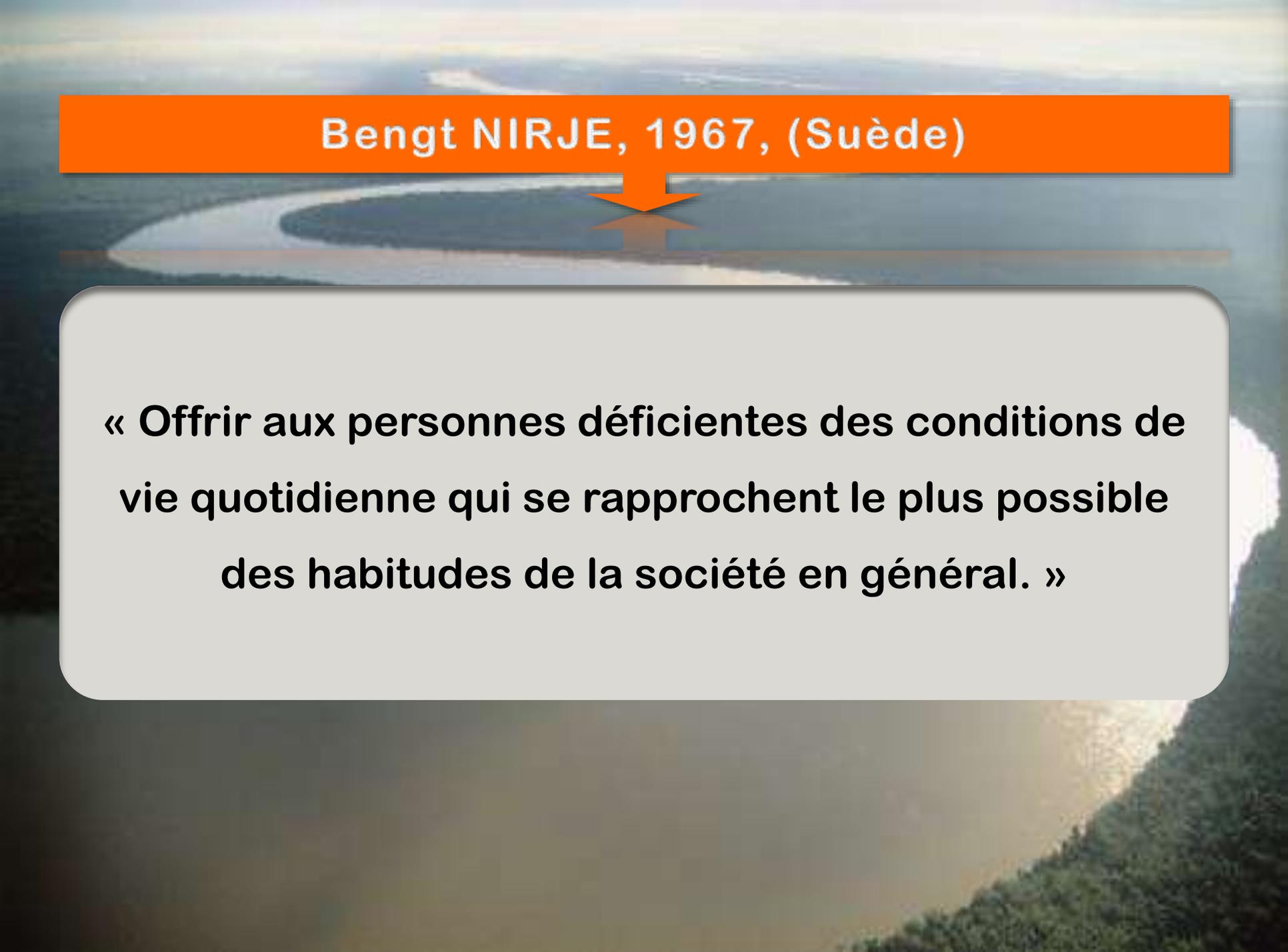
**L'égalité sociale conduit à l'intégration, mais dépasse
cette notion.**

L'on peut être intégré, tout en étant marginalisé.



Michel LE NET

« Il faut prendre les moyens nécessaires pour amener ces personnes à participer à l'ensemble des activités normales dans notre société, particulièrement par leur intégration aux activités sociales et de loisir les plus normales possible, au marché du travail régulier pour le plus grand nombre possible, et à un marché du travail protégé pour les autres. »



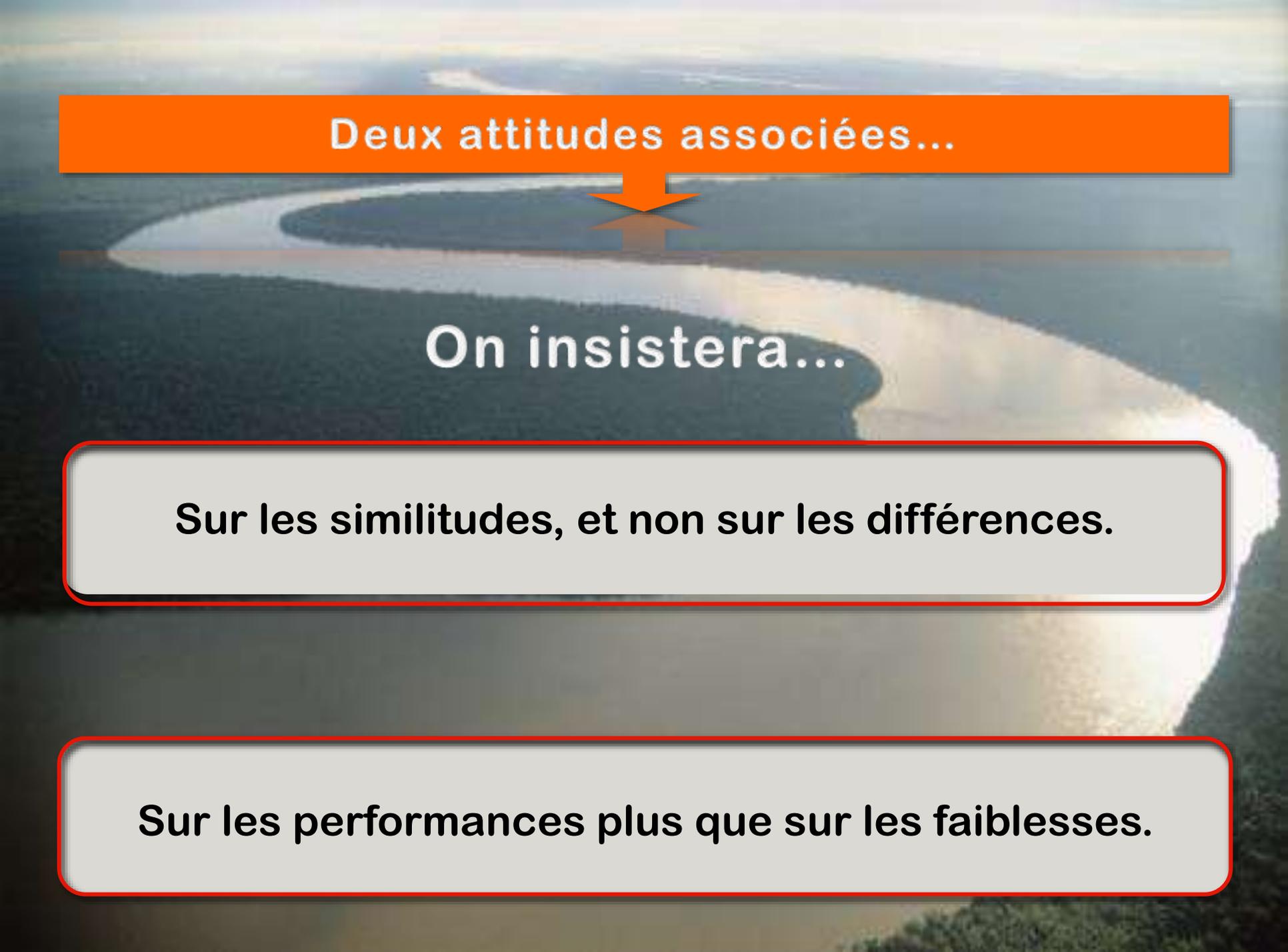
Bengt NIRJE, 1967, (Suède)

« Offrir aux personnes déficientes des conditions de vie quotidienne qui se rapprochent le plus possible des habitudes de la société en général. »



N.E Bank Mikkelson, 1959, Danemark

(Il faut) « permettre aux personnes déficientes de poursuivre une existence aussi près que possible de la normale. »



Deux attitudes associées...

On insistera...

Sur les similitudes, et non sur les différences.

Sur les performances plus que sur les faiblesses.

Le principe d'intégration est justifié par l'expérience car :



1 Il répond aux attentes des personnes *inadaptées*.

2 Le contact avec des personnes « normales » est valorisant.

3 Vivre la variété des expériences quotidiennes est enrichissant.

4 Il accroît les chances d'apporter quelque chose à la société.

5 Il est le plus satisfaisant au plan économique.

6 Il est harmonieux avec le système de valeurs philosophiques, religieuses, sociologiques et politiques d'égalité et de participation.

3

Principe d'utilité sociale

L'utilité sociale est ici pensée comme la notion la plus fondamentale justifiant l'existence d'un sujet humain.

Notion de VALORISATION SOCIALE

Tout sujet doit accéder autant que faire ce peut à un (ou des) rôles sociaux valorisés.

Concepts et principes concomitants

4

Principe de désinstitutionnalisation.

La vie normale est hors institution.

L'institutionnalisation est définie comme

« L'acquisition d'habitudes qui sont, avec le temps, rebelles à l'adaptation à la vie sociale. »

Concepts et principes concomitants

4

CONCLUSION...

Le maintien de la personne dans son environnement ordinaire doit être recherché et garanti comme une priorité sur toute autre réponse à ses besoins.

ÉLÉMENTS DE DISCUSSION...

Le triple-flou entretenu sur la notion d' « institution »

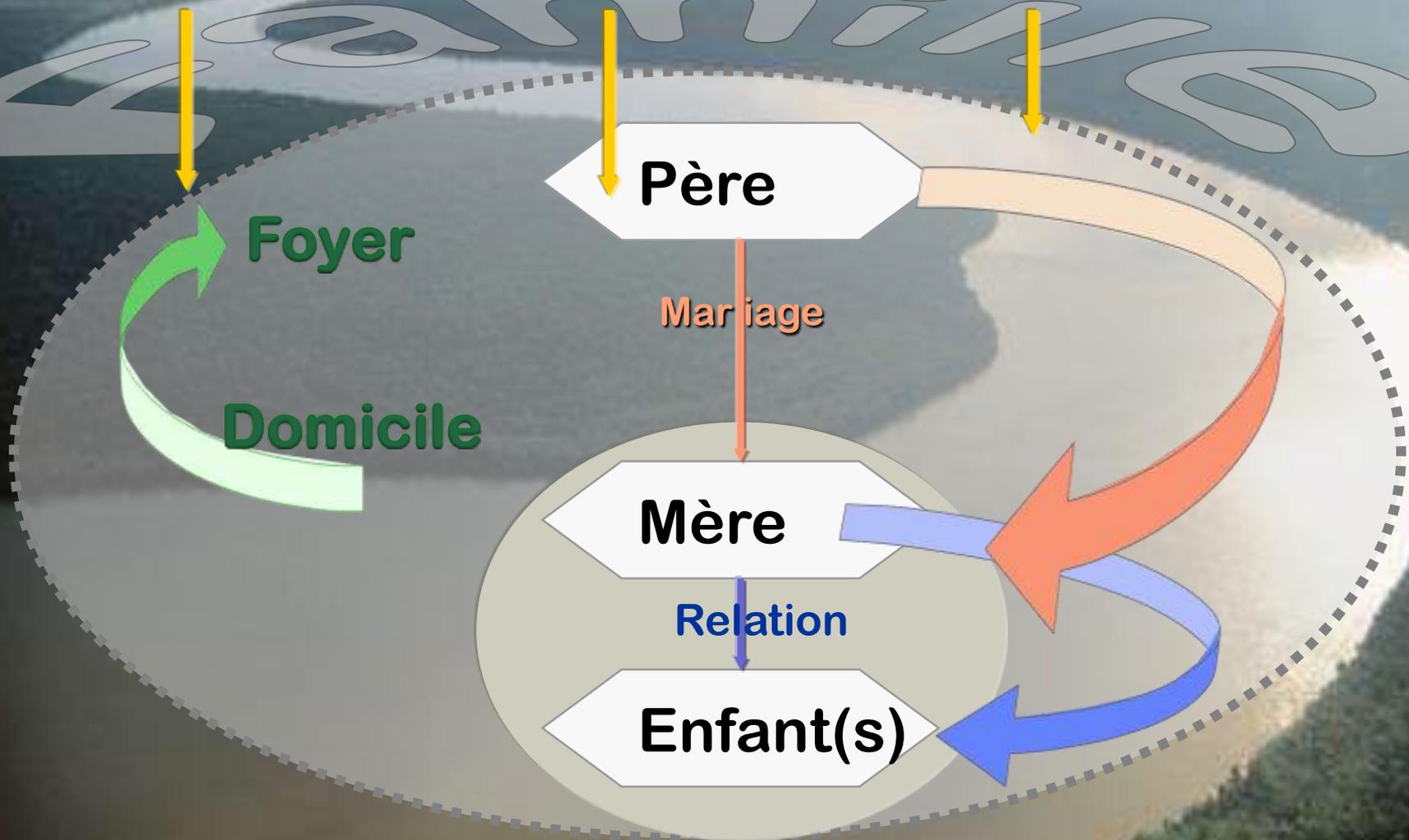
On repère ainsi une première contradiction: Pour éviter à l'enfant de *vivre en institution...* il faut lui garantir qu'il puisse vivre dans sa famille « naturelle » et fréquenter l'école...

L'INSTITUTION PREMIÈRE ORDINAIRE DE L'ENFANCE

en cercle

nucléaire

en cellule

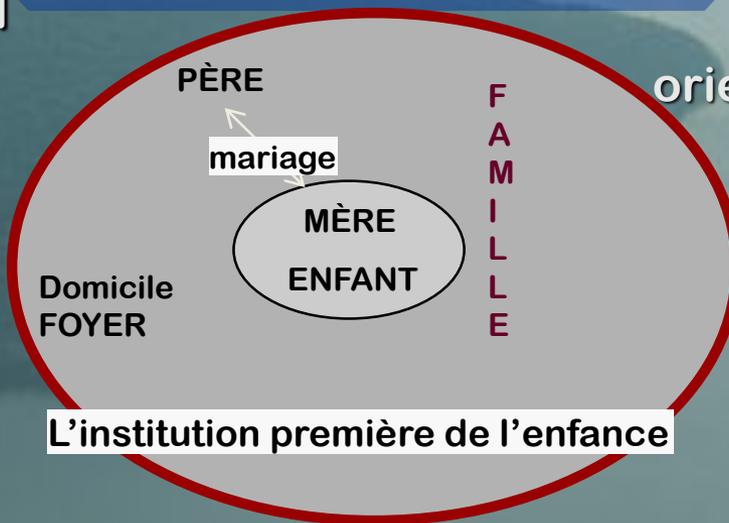


Première des institutions secondes de l'enfance

I. D'INSTRUCTION ET D'ÉDUCATION
ÉCOLE

DE FORMATION
formation prof.

D'INSERTION
orientation scolaire-prof



L'institution première de l'enfance

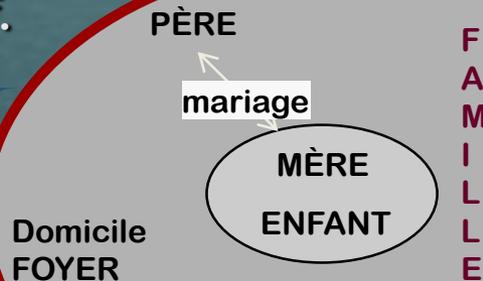
secondaire

D'INSTRUCTION ET
D'ÉDUCATION
ÉCOLE

DE FORMATION
formation prof.

D'INSERTION
orientation scolaire-prof

DE LOISIRS
centre de
loisirs
club sportif...



DE SOIN
PMI, santé
scolaire

L'institution première de l'enfance

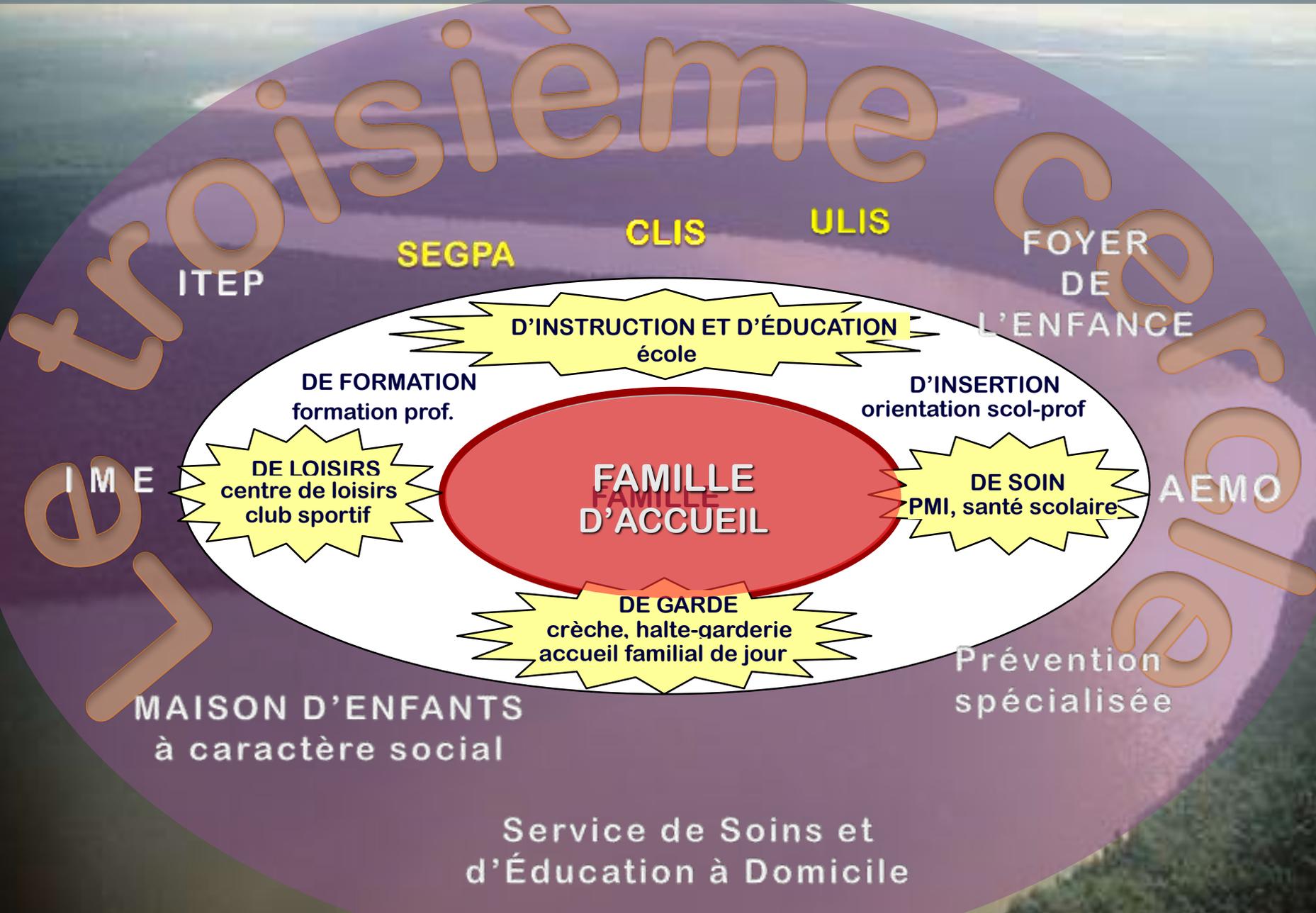
DE GARDE
crèche, halte-garderie
accueil familial de jour

ÉLÉMENTS DE DISCUSSION...

Le triple-flou entretenu sur la notion d' « institution »

On repère ainsi une seconde contradiction : on parle d'*institution*... en place d'*institution spécialisée*...

2



ÉLÉMENTS DE DISCUSSION...

Débat 1

Le triple-flou entretenu sur la notion d' « institution »

On repère ainsi une troisième contradiction : on parle d' *institution spécialisée*... en équivalence d' *institution totalitaire*...

3

Institution totalitaire...

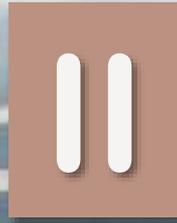
GOFFMAN Erving, Asiles, Paris, Éd. de Minuit, 1972, (1961), page 41.

«... un lieu de résidence et de travail où un grand nombre d'individus, placés dans la même situation, coupés du monde extérieur pour une période relativement longue, mènent ensemble une vie recluse dont les modalités sont explicitement et minutieusement réglées.»

Institution & institution...

Institutions – Désinstitutionnalisation – Une proposition française relative aux choix de vie des personnes en situation de handicap au regard des Droits de l'Homme et de la pensée européenne © Conseil Français des personnes Handicapées pour les questions Européennes (CFHE) – Avril 2008

Pour saisir toutes les dimensions du problème posé par la désinstitutionnalisation, il convient en premier lieu d'intégrer que le terme même d'« institution » est porteur de bien des malentendus. S'il est pour nous en France synonyme d'établissement spécialisé, il ne désigne pour certains de nos partenaires européens que des établissements résidentiels de quasi-internement, privant leurs résidents en grand nombre de leurs droits fondamentaux, agissant de façon proprement ségrégative. Or, pour d'autres, tenants d'une désinstitutionnalisation généralisée, le terme « institution » ne concerne pas seulement les univers « carcéraux » (grands hôpitaux psychiatriques et autres orphelinats relevant d'autres temps), mais toutes formes de lieux d'accueil spécialisé.



L'inclusion

comme « nouvelle » *norme*

ÉLÉMENTS DE DISCUSSION...

Débat 2

L'inclusion *versus* intégration & insertion

INCLUSION est préféré à ces deux concepts pour deux motifs...

A

Motif 1...

Parler d'INCLUSION renverserait la perspective...

C'est le corps social qui « inclut » en lui la personne [et doit donc mettre en œuvre les adaptations utiles à cette inclusion]...

A

Ce n'est pas à la personne de s'adapter aux conditions que le corps social impose ou attend « normalement »...

Motif 2...

INCLUSION indique une dynamique du sujet... une
« participation »

Intégration et insertion seraient des
processus « statiques »...

B

L'inclusion insisterait sur une vraie
dynamique du sujet concerné...



Inclusion,
dans un autre
sens...



Motif 3...

INCLUSION indique une priorité au sujet... dans son
« projet de vie »

Le choix revient en priorité au sujet...

B

Le corps social « inclusif » doit se définir vis-à-vis de ce choix initié par le sujet et construire les réponses utiles à la réalisation des choix exprimés par le sujet...

Sentiment d'appartenance que la personne éprouve vis-à-vis d'un groupe

Axe de l'intégration

Communication

Identité

Axe de l'insertion

Manifestation du groupe vers la personne quant à son acceptation comme membre

Utilité sociale



Intégré & Inséré

+ +

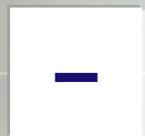
Intégré & Non inséré

+ -

INTÉGRATION



INSERTION



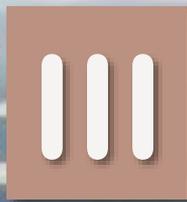
Non intégré & Inséré

- +

Non intégré & Non inséré

- -





Travailler en réseau

Un impératif...

An aerial photograph of a wide, winding river with a light-colored, sandy or silty bed. The river meanders through a lush green landscape. A large, semi-transparent blue oval is overlaid on the river, containing the text "Avant...". To the left of this oval is a large green circle, and at the bottom is a large reddish-brown circle. The overall scene is captured from a high angle, showing the river's path and the surrounding terrain.

Avant...

Le médico-social s'est initié sur une caractéristique
identifiante principale...



Une réponse
au
morcellement

**TRAVAIL EN
ÉQUIPE PLURIDISCIPLINAIRE**

**PRISE EN CHARGE
GLOBALE**

**DU
SUJET
GLOBAL**

An aerial photograph of a wide, winding river with a double opening, set against a backdrop of green hills. A large blue oval is superimposed over the center of the image, containing white text. A green circle is on the left, and a red circle is at the bottom.

**Une double-ouverture
de l'équipe
pluridisciplinaire...**

Ouverture 1

Le Milieu Ouvert

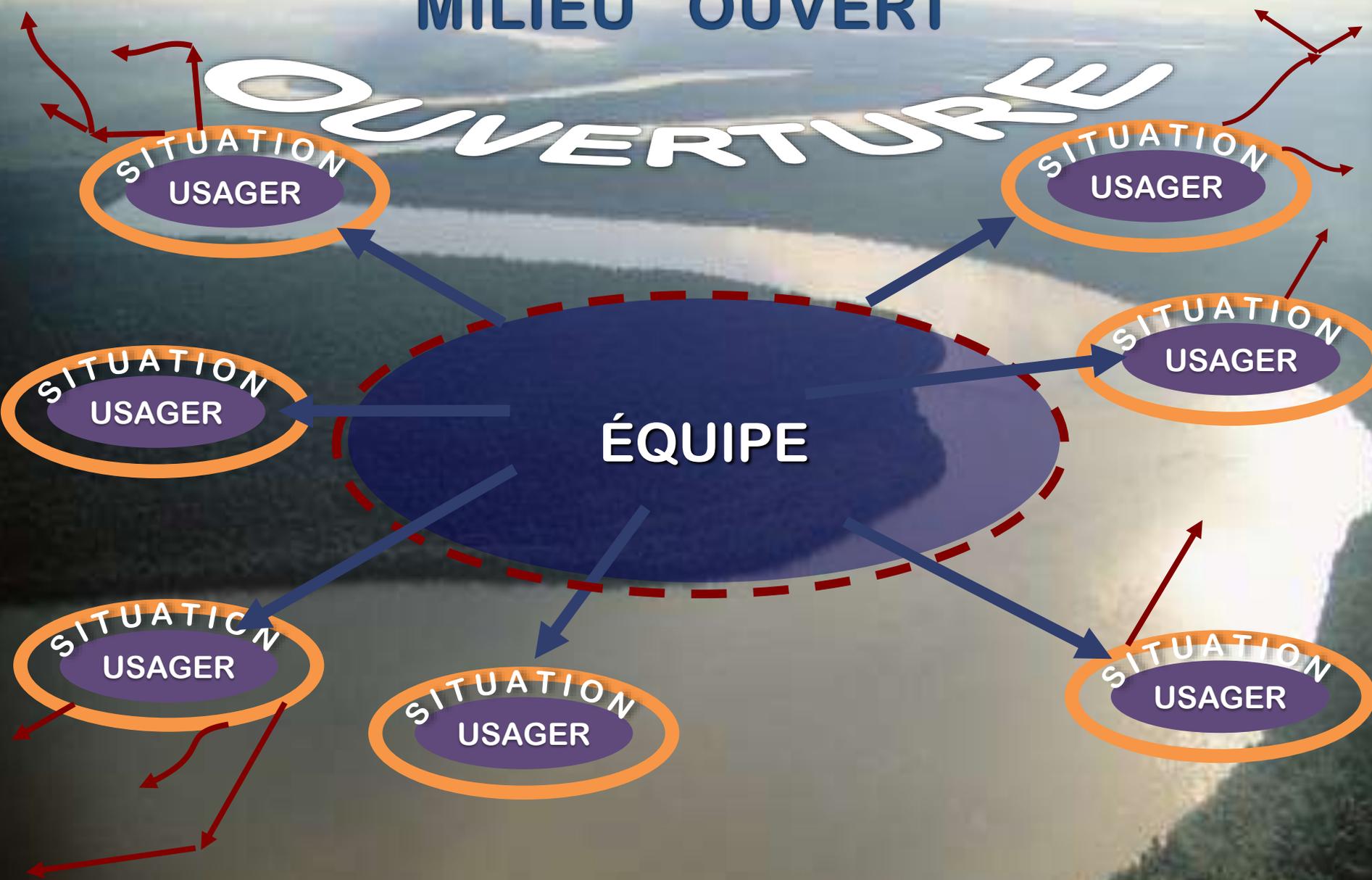
s'oppose
initialement à

Milieu Fermé
(internat spécialisé)

Une inversion du rapport à l'utilisateur

MILIEU OUVERT

OUVERTURE



Constat 1

On n'y trouvera cependant pas toujours à terme
l'ouverture espérée...

Le MILIEU OUVERT va être replié sur LA FAMILLE

Le DOMICILE devient un territoire repéré des
interventions

La SCOLARISATION [y compris ADAPTÉE] EN MILIEU SCOLAIRE
ORDINAIRE vient cependant ouvrir le jeu

SESSAD

À Domicile

SAFEP

Familial

SEFIS

Familial...
Scolaire

SAVS

Vie sociale

SAAAIS

Autonomie
Scolaire

SAMSAH

Ouverture 2

Le partenariat

Nouvelle logique imposée aux structures sociales et médico-sociales à partir des années 1990

Repose sur la formalisation a priori de liens inter-institutionnels.

LE PROJET MULTI-PARTENARIAL

Constat

On y trouvera cependant à termes les mêmes modalités de fonctionnement que pour l'équipe pluridisciplinaire...

La RÉUNION comme moyen principal de travail

Le CONSENSUS comme point de départ obligé

La CONVENTION comme point de fuite



Constat

Le partenariat a eu tendance à
devenir le ...

PROJET EN SOI

An aerial photograph of a wide, winding river with a light-colored, sandy or silty bed. The river meanders through a lush green forest. The water reflects the sky, creating a shimmering effect. In the foreground, there are three large, semi-transparent shapes: a green circle on the left, a blue oval in the center containing the text 'AUJOURD'HUI...', and a red circle at the bottom. The overall scene is serene and natural.

AUJOURD'HUI...

An aerial photograph of a river delta, likely the Ganges-Brahmaputra delta, showing a complex network of water channels and islands. Overlaid on the image is a network diagram consisting of black nodes connected by lines, representing a network structure. A large blue arrow-shaped banner is positioned across the middle of the image, containing the text 'Le travail en réseau'.

Le travail en réseau

RÉSEAU - Définition

Un [1] système non symétrique de relations, par lequel se réalisent [2] des échanges plus ou moins réguliers, [3] entre des entités identifiées, possédant des ressources propres, c'est-à-dire différenciées, [4] liées entre elles par des liens plus ou moins institués, plus ou moins prévus, [5] dans une logique d'intérêt éventuellement repérable.

Un système non symétrique de relations

Le maillage du réseau n'a pas la régularité rassurante de la « dentelle »...

Il relève souvent d'une difficulté à le représenter, répondant à des logiques d'apparence « chaotique »...

Des échanges plus ou moins réguliers
Différencier l'« intervention-réseau » du
réseau.

Le réseau est une structure de « disposition ».

Il rend possible des liens, mais ne présuppose
pas leur activation constante pour exister...

Il faut faire vivre le réseau...

Bien que leur activation soit la condition à
terme de son existence !!!

Entre des entités identifiées, possédant des ressources propres

Aujourd'hui on tend vers un travail en réseau, plus par choix que par besoin. La différenciation des rôles et places doit y être.

Chaque élément d'un réseau On ne sait pas tout faire, il n'est pas souhaitable que l'on fasse tout.

▶ Doit être identifié [identi-fiable]

▶ Mettre à disposition des ressources :
informations, possibilité de traitement
d'information (expertise/analyse),
possibilité d'action...

Liées entre elles par des liens plus ou moins institués, plus ou moins prévus

Le réseau relève d'une contradiction sur ce point.

Si des liens entre entités, membres du réseau, peuvent être prévus (protocole de contact, etc)...

En même temps, il a beaucoup à y perdre à trop standardiser ces liens = risque de revenir au modèle « hyper-établi » du partenariat.

dans une logique d'intérêt éventuellement repérable.

Les échanges que rend possibles le réseau peuvent répondre à une « orientation » définie qui constitue le SENS du réseau.

La question ici est moins QUI PILOTE ?

Question typique du Partenariat...

Que POUR QUI et POUR QUOI on échange...

Qui et QUOI donne sens à ce travail en réseau...

An aerial photograph of a river delta, likely the Ganges-Brahmaputra delta, showing a complex network of water channels and islands. Overlaid on the image is a network diagram with black nodes and white lines connecting them. A central node is labeled 'B', and other nodes are labeled 'A' and 'C'. The diagram illustrates a complex, interconnected network structure.

Le réseau, et la nécessité d'un management rénové...

Deux principes...

1

Le principe d'autonomie *relative*
maximale des agents

2

La personnalisation *relative* des
liens inter-institutionnels

1

Le principe d'autonomie *relative maximale* des agents

L'autonomie renvoie ici à la capacité de l'agent à « gérer - à son initiative - ses dépendances » (Brizais-Chauvigné, 1985).

Relative... est ici entendu comme « à rapporter à », « reliée à » l'institution, à l'équipe.

Maximale... est ici pour viser un effet de sens ; elle indique une perspective d'optimisation de la position de l'agent.

1

Le principe d'*autonomie relative maximale* des agents

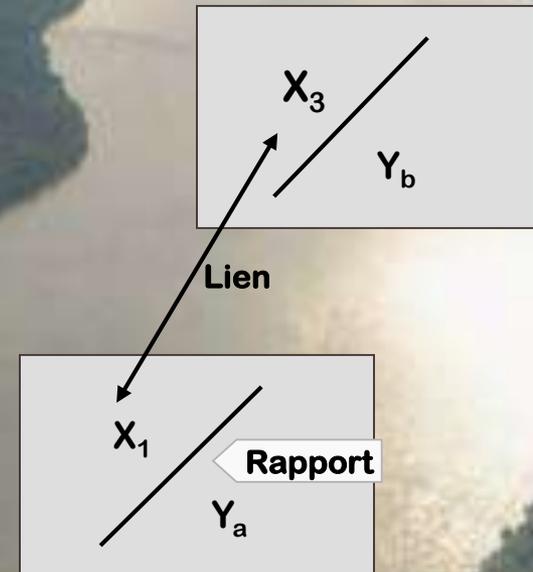
La logique-réseau modifie le jeu de dominance à l'œuvre dans les rapports sociaux ordinaires de travail au sein de l'équipe, du fait de:

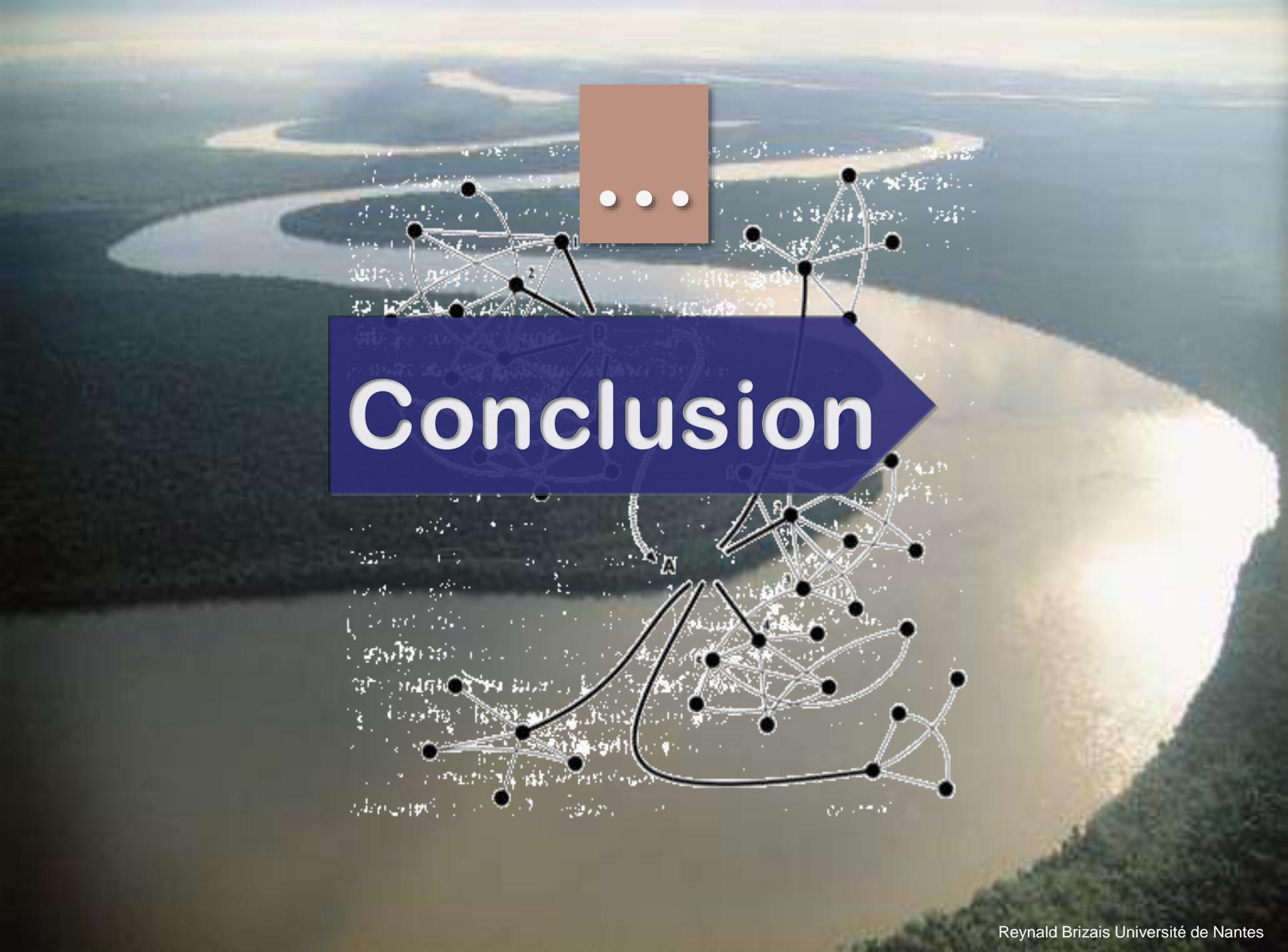
L'incarnation de l'institution qui non seulement leur est permise, mais qui les engage.

La personnalisation *relative* des liens inter-institutionnels

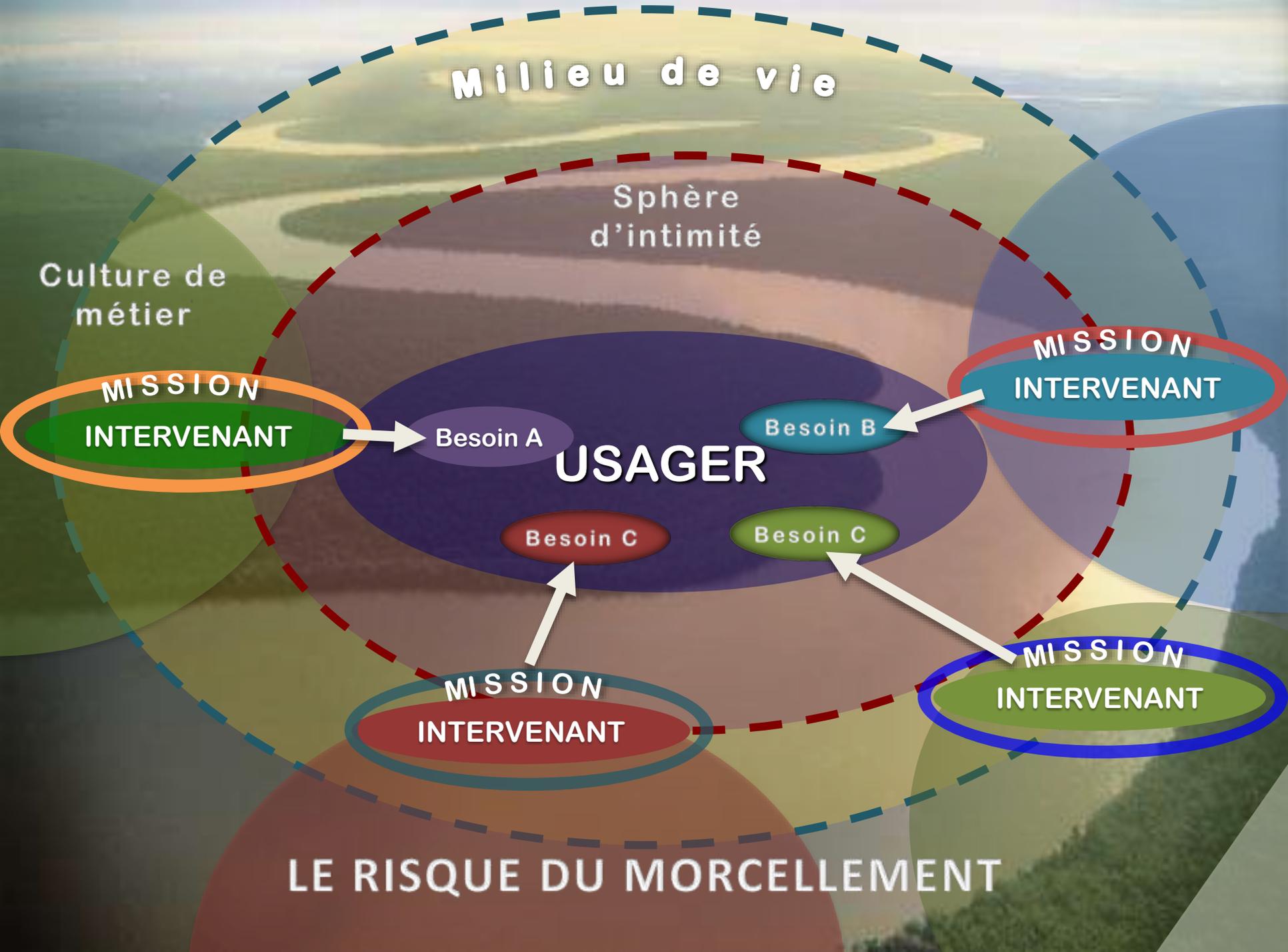
Personnalisation [des liens interinstitutionnels] ne veut pas dire individualisation [de ces liens] !!!

Les liens qui s'établissent entre personnes dans le réseau (de X_1 à X_3 dans notre exemple) sont en réalité établis entre X *en place de* dans son institution de référence et X_3 *en place de*, c'est-à-dire pris dans une série de rapports sociaux institués qui positionne chacun dans son système social d'origine (statut).

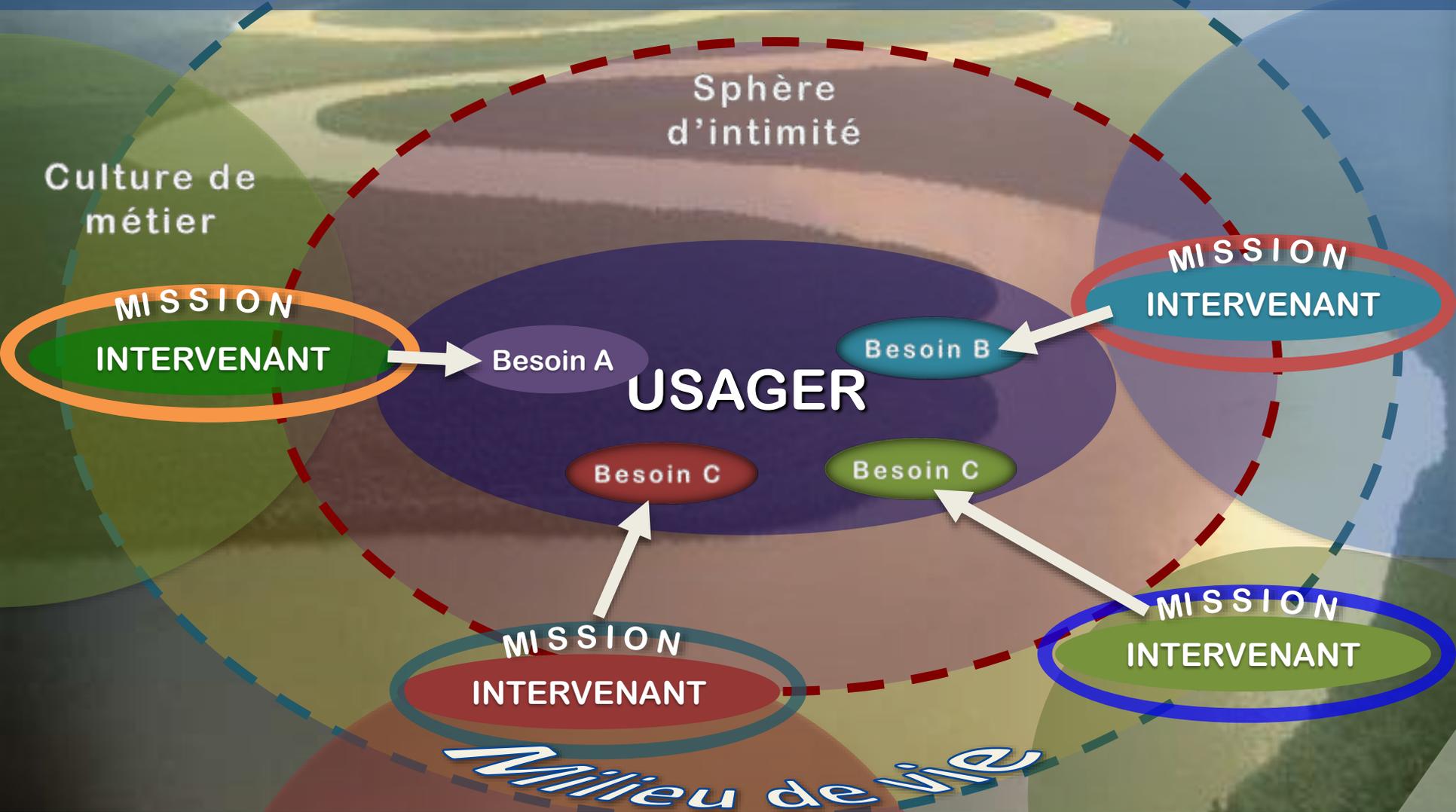


An aerial photograph of a river delta, likely the Ganges-Brahmaputra delta, showing a complex network of water channels and islands. Overlaid on the image is a network diagram consisting of black nodes connected by thin lines, with a few thicker lines forming a path. A brown rectangular box with three white dots is positioned at the top center. A large blue arrow-shaped banner with the word "Conclusion" in white text is centered in the lower half of the image.

Conclusion



GARANTIR UNE CONTINUITÉ ET UNE COHÉRENCE RELATIVE DES SOINS & DES AIDES



ARTICULER LES INTERVENTIONS



FIN

HORS SÉRIE



DOSSIER

SESSAD, projets et territoires

**Un assembleur de ressources
pour le projet de la personne**

ACTES DES JOURNÉES

10^{ème} journées nationales de formation
des personnels des SESSAD

Bordeaux 12, 13 et 14 novembre 2012



ACTIF INFORMATION
259, avenue de Melgueil - B.P. 3
34280 LA GRANDE MOTTE
Tél. 04 67 29 04 67 - Fax 04 67 29 04 68
Site Web : www.actif-online.com

HORS SÉRIE N° 1
MARS 2013
Inclu dans l'abonnement

Comment faire équipe ?

Cette question vient aujourd'hui, en 2012, après un long parcours dans l'histoire de ce champ ; elle vient comme pour montrer à quel point ce qui faisait évidence ne fonctionne plus. Ce « faire équipe » marcherait moins, singulièrement dans des champs de pratiques comme ceux des « services », dont le Sessad, qui motivent vos journées où les interventions sont menées hors les murs, sur le territoire ordinaire de vie de l'usager, et de ceux qui constituent sa situation. Tout professionnel, dans ce champ médico-social, reste cependant confronté à la nécessité de situer son exercice professionnel dans la dimension englobante de l'« équipe pluridisciplinaire ». Ce secteur s'est constitué autour de cette figure de référence qu'est l'équipe pluridisciplinaire. Principe organisateur des institutions et services spécialisés, elle en constitue la marque.

Émergeant dans les années 1965, elle s'établit dès l'origine comme une double contestation de deux formes répandues d'organisation : le modèle scolaire d'abord, et le modèle sanitaire-hospitalier.

Le modèle scolaire ou la maîtrise en vase clos

Fondé sur le système maître – classe, il impose la figure archétypale de la maîtrise en milieu confiné, et apparaît comme une contradiction d'emblée de la notion d'équipe. Celle-ci reste d'ailleurs l'exception dans le système scolaire français d'éducation nationale, et ne semble un recours accepté, voire parfois promu, qu'en des contextes de particulières difficultés. C'est ainsi que l'on voit des équipes pédagogiques se mettre en place, et fonctionner, dans des Zones d'Éducation Prioritaires, pour l'essentiel (et aussi bien entendu dans de rares sites « expérimentaux »).



Reynald Brizais

Maître de conférence en Psychologie sociale

Faculté de Psychologie – Université de Nantes