

*Une méthode
d'évaluation participative
en protection de l'enfance*

Éliane CORBET

Directrice technique

CREAI Rhône-Alpes

Au regard des enjeux

Les enjeux de l'évaluation en protection de l'enfance

- *éviter des parcours chaotiques,*
- *intervenir en temps voulu*
- *disposer de références partagées et transparentes*
- *réduire les effets des projections, identifications et affects de la part des professionnels*
- *la garantie de l'équité*
- *l'évaluation partagée*

Rappel des objectifs de la recherche

Objectif

- *l'élaboration d'un référentiel d'évaluation des situations de danger*

Méthode

- *les recommandations pour la pratique clinique*

Genèse de l'élaboration d'une méthode d'évaluation

Un contexte de production

- • *réforme protection de l'enfance en préparation,*
- • *rapport ONED,*
- • *travaux sur l'évaluation*

Un constat partagé

- • *sur la nécessité d'améliorer les pratiques évaluatives en protection de l'enfance*
- • *et de réfléchir à des outils d'évaluation*

La recherche de soutien

- • *l'appel d'offre ouvert 2006 de l'ONED*
- • *la participation de Conseils Généraux*

Rappel des phases de la recherche

Phases

- *phase 1 : élaboration d'un outil et test*
- *phase 2 : validation scientifique*
- *phase 3 : adaptation et extension jusque 18 ans*

Suite

- *observation et suivi de l'utilisation*

Et actuellement

- *adaptation à l'évaluation*
 - *en cours d'accompagnement*
 - *de l'impact de la mesure*

La conception du référentiel

Une démarche participative

- *élaboration par un groupe de travail du cahier des charges de l'évaluation*
- *élaboration d'un outil présenté à un groupe de lecture*
- *test de l'outil dans les départements*
- *validation scientifique*

Avant diffusion la nécessaire validation scientifique

- *Pourquoi ?*

Vérifier que l'on mesure bien ce que l'on prétend mesurer

- *Comment ? Une méthode principale, la fidélité inter-juge*

- *les apports de la validation*

- *l'acceptabilité*

- *l'applicabilité*

Avant diffusion la nécessaire validation scientifique

- ***pertinence*** au regard de la thématique
- ***adaptation*** à la «cible»
- ***cohérence*** du corpus
- ***clarté***
- ***acceptabilité***
- ***applicabilité***
- ***fidélité***

Le référentiel d'évaluation

Population concernée

- *les jeunes jusque 18 ans*

Une approche

- *dynamique , clinique, partagée, croisant les regards des professionnels, des familles, des enfants*

Une investigation systématique

- *des domaines d'observation*
- *inspirée du modèle canadien : un projet de vie permanent pour les enfants de 0 à 5 ans (Centre Jeunesse Montréal)*

Des domaines d'observation

- Informations administratives
- Le contexte socio-économique, culturel et environnemental de vie de l'enfant
- La santé et le développement de l'enfant
- La parentalité et l'exercice des fonctions parentales

- Synthèse atouts/points d'inquiétudes

Synthèse, hypothèses et propositions

- Elaboration partagée d'une stratégie d'accompagnement
- Synthèse atouts-points d'inquiétude
- Formulation d'hypothèses et caractérisation de la situation

- Proposition de mesure
- Elaboration du projet pour l'enfant
- Indicateurs de suivi de mesure

Des fondements théoriques pluriels

Théorie de l'attachement

Approche développementale

Approche psychanalytique

Approche socio culturelle

Approche systémique

Les axes de la parentalité

La méthode pour chaque domaine investigué

- un appui théorique
- des points d'attention

Observation guidée du développement de l'enfant et de la relation parent-enfant

- un étayage de la réflexion

Des temps de bilan pour définir des domaines préoccupants,

Distinguer les difficultés momentanées des difficultés chroniques

Extraits du référentiel

Principes de la méthode de l'évaluation participative

Les principes de l'évaluation participative

- penser une stratégie d'intervention évaluative
- rechercher la perception de chacune des personnes concernées : « la trilogie des perceptions »
- identifier les ressources
- des synthèses étayées

Les principes de l'évaluation participative

- l'exercice des fonctions parentales
évaluer

*les capacités d'identification des besoins /
les capacités de réponses aux besoins*

leur impact sur le développement de l'enfant
observation de la santé et du développement

- pour une élaboration partagée d'une stratégie
d'accompagnement : *observation de la mobilisation*
- une mise en perspective des synthèses

Évolution des pratiques induites par le référentiel

Induction de

- • *de pratiques participatives*
- • *d'observations directes (entretien avec l'enfant, temps de jeu, relations parent-enfant)*

Favorise l'échange entre professionnels sur la situation

Fait évoluer le regard sur la situation
garantie vis-à-vis des usagers

Une nouvelle démarche

- Une démarche

- *Un changement de culture : au-delà de l'information préoccupante, comment rencontrer une famille en difficulté et évaluer les accompagnements nécessaires*
- *Rencontrer un enfant, évaluer son développement*
- *Rencontrer des parents et évaluer leurs capacités à identifier et répondre aux besoins de leur enfant*
- *Des rôles actifs pour chaque acteur*

Le continuum de l'évaluation

- de l'évaluation initiale au projet pour l'enfant
- de l'évaluation à l'élaboration partagée du projet d'accompagnement
- l'évaluation de l'impact de la mesure

De l'évaluation au projet pour l'enfant

- Le projet pour l'enfant déduit de l'évaluation

Un cadre d'élaboration structuré en domaines

- *les objectifs visés pour l'enfant et sa famille*
- *les actions auprès de l'enfant, des parents et de son environnement*
- *les délais de leur mise en œuvre*
- *le rôle de l'enfant dans la mesure*
- *le rôle des parents dans la mesure*

De l'évaluation à l'élaboration partagée du projet d'accompagnement

- Déclinaison d'un plan d'action partagé
- déduit de l'évaluation
 - *mise en perspective des analyses et préconisations d'actions*
 - *priorisation d'axes de travail*
 - *élaboration partagée d'un plan d'action structuré par domaines*

Le plan d'action partagé

Définition de domaines d'action, dans chacun d'eux

les objectifs visés pour l'enfant et sa famille

les délais de leur mise en œuvre

- *les résultats attendus*
- *les actions auprès de l'enfant, des parents et de son environnement*
- *les partenariats et ressources externes*
 - la participation des parents dans l'action*
- *le rôle de l'enfant dans l'action*

les actions conduites par l'équipe éducative

- *actions de soutien*
- *actions de coordination*
- *actions de suppléance*

L'évaluation participative de la situation au cours de la mesure

La situation de danger a-t-elle évolué ?

Observation de la santé et du développement

A quoi l'évolution peut-elle être attribuée ?

A quelles conditions ?

- L'atteinte des objectifs
- *Objectifs initiaux*
- *Objectifs retenus lors de la précédente évaluation*
- *Interrogation domaine par domaine*

Mobilisation des parents *dans une dynamique de changement ?*

Retour sur le plan d'action partagé

Continuité, complément ou révision du plan d'action partagé

L'évaluation de l'impact de la mesure

Utilité de la mesure *au bien-être de l'enfant et à l'adéquation des relations parent-enfant ?*

Impacts de la mesure *sur l'évolution du développement de l'enfant et de la situation familiale*

Atouts / potentialités de la famille

Quel est le projet parental actuel concernant l'enfant ?

La vie de l'enfant dans sa famille est-elle favorable ou non à son développement, à son avenir ?

L'évaluation de l'impact de la mesure

Si accueil de l'enfant, son bénéfice pour l'enfant
compte tenu de la nature de ses liens avec ses parents

Quels aménagements introduire ?

- Un lien de qualité *a-t'il pu être établi entre l'enfant et ses parents ?*
- *La distorsion du lien a-t-elle pu être réduite ?*
- *Est-ce que l'enfant a pu investir d'autres liens d'attachement ?*
- La mesure d'assistance éducative *reste-t-elle nécessaire ?*
- *La mesure d'assistance éducative* doit-elle évoluer ?

Une évaluation participative...

Une approche

- *dynamique , clinique (appuyée sur l'observation) , partagée*
- *croisant les regards des familles, des enfants, des professionnels*
- *favorisant le rôle actif de chaque acteur*

Des références

- *transparentes, partagées*

Une démarche structurée

- *appuyée sur une stratégie évaluative*
- *avec une observation par domaines*
- *dont celui de la mobilisation parentale*

... de l'évaluation initiale à l'évaluation en cours d'accompagnement

Un continuum

de contenu

de rigueur

de références

d'outils

✓ *Une adaptation*

- *à l'objectif de l'accompagnement*
- *à la temporalité de l'accompagnement*
- *à la déclinaison d'actions*

✓ *Des critères et des indicateurs de suivi de mesure*

- *au regard du développement dans ses différentes dimensions*

Merci de votre attention